



GÖNYŰI SZÉKHELYŰ HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

9071 Gönyű, Kossuth L. u. 67.

Szám: 2552 / 2010.

Tárgy: Szabó Gyula kifogásának
elbírálása

Gönyűi Székhelyű Helyi Választási Bizottság 29/2010.(X.3.) HVB. határozata

A Gönyűi Székhelyű Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) 2010. október 3-án megtartott ülésén Szabó Gyula, lakosnak víziközmű társulati küldöttgyűlési küldötti minőségében 2010. október 2-án előterjesztett kifogása tárgyában a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 105/A. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a 3 tagú Választási Bizottság 3 jelenlévő tagja 3 „igen” egyhangú szavazatával meghozta a következő

HATÁROZAT-ot:

A Választási Bizottság a Ve. 77.§ (5) bekezdése alapján Major Gábor független polgármester-jelölttel szemben benyújtott kifogást **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A Választási Bizottság elrendeli jelen határozatának az Önkormányzat www.gonyu.hu hivatalos honlapján és a Polgármesteri Hivatal épületében található hirdetőtábláján való közzétételét.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, illetőleg az ügyben érintett jogi személy fellebbezést terjeszthet elő a határozat meghozatalától számított 2 (kettő) napon belül a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottsághoz címezve. A fellebbezést a Gönyűi Székhelyű Helyi Választási Bizottságnál (9071 Gönyű, Kossuth L. u. 67.; fax: 96/544-087; e-mail: gonyupolg.hiv@t-online.hu) lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2010. október hó 5. napján 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés Ve. 79.§ (2) bekezdés szerinti alapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg

kézbessítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

Szabó Gyula gönyői lakos, 2010. október 2-án kifogást nyújtott be a Választási Bizottsághoz Major Gábor független polgármester-jelölttel szemben, akihez az előző nap, 2010. október 1-jén az iskolai sportcsarnokban megtartott választási gyűlésén a csatorna beruházással kapcsolatosan mint küldöttgyűlési küldött kívánt kérdéseket feltenni, de a jelölt a tájékoztatóját követően nem adta meg neki a szót.

Kifogásában előadta továbbá, sérelmezi a független polgármester-jelölt eljárását azért is, mert a jelölt tájékoztatóján kívül más nem szerepelt a napirenden, a rákövetkező filmvetítést pedig számottevően nem befolyásolta volna az, ha negyedórával később kezdődik el.

A beadványt előterjesztő szerint a történetek után úgy érzi, hogy képviseleti véleménynyilvánítási lehetősége kizárásával a választási eredményt lényegesen befolyásoló esemény történt a fórumon.

II.

A kifogás az alábbiak miatt nem megalapozott.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 77. §-a határozza meg a kifogás benyújtásának szabályait. A hivatkozott törvényi rendelkezés értelmében kifogást

- választásra irányadó jogszabály, valamint
- a választásra, választási eljárásra vonatkozó valamely alapelv (Ve. 3.§) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozva lehet benyújtani.

Az Országos Választási Bizottság következetes joggyakorlata szerint a Ve. 77. § (1) bekezdése szerinti választásra irányadó jogszabályként csak azokat a jogszabályokat lehet értékelni, melyek kifejezetten a választás intézményére, a választási eljárásra vagy a választási szervekre vonatkozóan tartalmazznak rendelkezéseket.

A Ve. 77.§ (1) bekezdése szerint „a választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított 2 napon belül dönt.” A Ve. 77.§ (5) bekezdés értelmében: ha a kifogás nem tartalmazza a (2) bekezdés a)-c) pontjában foglaltakat, a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A Ve. 77.§ (2) bekezdése értelmében ugyanis a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Az érdemi vizsgálat elengedhetetlen feltétele tehát az, hogy a kifogás tartalmazza - többek között - a jogszabálysértés megjelölését, valamint az ennek alátámasztására szolgáló bizonyítékokat.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Kvk.III.37.459/2009/2. számú végzésében megállapította: A Ve. fent idézett 77. § (1) bekezdése a jogszabálysértés két formáját szabályozza: az egyik a választásra irányadó jogszabály megsértése, a másik a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértése. Ahhoz, hogy a kifogás érdemi elbírálásra kerüljön, vagy az egyikre, vagy a másira hivatkozni kell. A választásra irányadó jogszabályt értelemszerűen a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével lehet pontosan felhívni. Választási eljárási alapelv megsértésére azonban az alapelv szövegszerű felidézésével is lehet hivatkozni. A választásban résztvevőknek víziközmű társulati küldöttgyűlési küldötti minőségben „képviselési véleménynyilvánítási lehetőség” biztosítása azonban az alapelvek között nem szerepel.

A Választási Bizottság álláspontja szerint a víziközmű társulatok, illetve küldöttgyűléseik feladat- és hatáskörének gyakorlása, tevékenységük egyébként sem tartozik a Ve. által szabályozott választási eljárás körébe.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy előterjesztett kifogás a megsértett választásra irányadó jogszabályt, illetve alapelvet és annak bizonyítékait nem tartalmazza. A Ve. 78. § (1) bekezdése értelmében a Választási Bizottságnak a hivatkozott jogszabálysértés, illetve a hivatkozott választási, választási eljárási alapelv megsértésének tényét kell vizsgálnia. Miután az állított jogszabálysértésnek a jogforrás, a szakaszszám és bekezdés szerinti megjelölése elmaradt, illetve választási, választási eljárási alapelv szövegszerű felidézésére sem került sor, továbbá mert az állított jogsértést alátámasztó bizonyítékok megjelölése is hiányzik, a benyújtott kifogás érdemi vizsgálatra alkalmatlan, azt érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítani.

III.

A határozat a Ve. 29. §-án, 29/A. §-án, 29/B. §-án, 29./C. §-án, 77. § (1), (2), (3) bekezdésén, valamint, 105/A. § (2) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló

tájékoztató a Ve. 4.§ (3) bekezdésén, 79.§ (2) bekezdésén, valamint a 80. § (1)-(2) és (4) bekezdésén alapul.

A Választási Bizottság a Ve. 29/C. § (5) bekezdése alapján rendelte el határozatának - a személyes adatok kivételével – a meghozatala napján való nyilvánosságra hozatalát az Önkormányzat hivatalos honlapján (<http://www.gonyu.hu>) és hirdetőtábláján.

G ö n y ú, 2010. október hó 3. napján.



Ihász Róbert
a Bizottság Elnöke