



GÖNYŰI SZÉKHELYŰ HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

9071 Gönyű, Kossuth L. u. 67.

Szám: 2552 / 2010.

Tárgy: Major Gábor és dr. Nagy Gergely
kifogásának elbírálása

Gönyűi Székhelyű Helyi Választási Bizottság 26/2010.(IX.25.) HVB. határozata

A Gönyűi Székhelyű Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) Major Gábor polgármester-jelölt és dr. Nagy Gergely egyéni listás önkormányzati képviselő-jelölt 2010. szeptember 24-én közösen előterjesztett kifogása tárgyában a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 77. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a 3 tagú Választási Bizottság 3 jelenlévő tagja 3 „igen” egyhangú szavazatával meghozta a következő

HATÁROZAT-ot:

A Választási Bizottság a Ve. 78.§ (3) bekezdése alapján a Ve. 3.§-ában foglalt „a) a választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása” és „c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között” választási alapelvek megsértése miatt benyújtott kifogást **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A Választási Bizottság elrendeli jelen határozatának az Önkormányzat www.gonyu.hu hivatalos honlapján és a Polgármesteri Hivatal épületében található hirdetőtábláján való közzétételét.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, illetőleg az ügyben érintett jogi személy fellebbezést terjeszthet elő a határozat meghozatalától számított 2 (kettő) napon belül a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottsághoz címezve. A fellebbezést a Gönyűi Székhelyű Helyi Választási Bizottságnál (9071 Gönyű, Kossuth L. u. 67.; fax: 96/544-087; e-mail: gonyupolg.hiv@t-online.hu) lehet benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2010. szeptember hó 27. napján 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés Ve. 79.§ (2) bekezdés szerinti alapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefonszámát vagy elektronikus levélcímét,

illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Major Gábor független polgármesterjelölt és a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet jelöltje, dr. Nagy Gergely egyéni listás települési önkormányzati képviselő-jelölt 2010. szeptember 25-én kifogást nyújtott be a Választási Bizottsághoz a Ve. 3.§-ában foglalt „a) a választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása” és „c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között” választási alapelvek megsértése miatt.

Kifogásukban előadták, hogy egy, a beadványukhoz mellékelt, Törzsök Gyula független polgármester-jelölt választási kampányában felhasznált választási szóróanyag „Volt képviselők, bizottsági tagok, szervezetek vezetőségi tagjai” aláírással jelent meg, szerintük ez a névtelenség jogellenes, továbbá a kifogást benyújtók több képviselőt, bizottsági tagot, több helyi szervezet vezetőjét megkérdezték, hogy tudtukkal és beleegyezésükkel született-e a névtelen szórólap és egyikük sem válaszolt igennel. A kifogást benyújtók sérelmezték továbbá, hogy a szórólapon olyan tartalmú megállapítás szerepel a szennyvíz-csatorna áttervezésével kapcsolatosan, melyből arra lehet következtetni, hogy az önkormányzat nevében eljáró személy „elintézte”, hogy kikerülve a helyes, törvényes utat, azaz a közbeszerzési pályáztatást, minimum szakszerűtlen, de valószínűleg jogsértő módon háttér megállapodást kötött egy kft-vel. Végül a kifogást benyújtók azt sérelmezik, hogy a szórólapon leírtak elfogult, szubjektív megállapításokat tartalmaznak, és hemzseg a valótlanságokon, csúsztatásokon alapuló vádaskodásoktól.

A Választási Bizottság a kifogás elbírálását tárgyaló 2010. szeptember 25-én tartott ülésére meghívta Törzsök Gyula független polgármester-jelöltet, aki elmondta, hogy a kifogásolt szóróanyag 2010. szeptember 13-14-én került a gönyői háztartásokba bedobásra. A kifogást benyújtók is ezzel azonos tartalmú megállapítást tettek beadványukban.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 77. § (1) bekezdése szerint „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (3. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással bárki benyújthat. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 2 napon belül megérkezzen. A választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított 2 napon belül dönt.” Az (5) bekezdés értelmében: „Ha a kifogás elkészült, a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.”

A Ve. 4. § (3) bekezdése értelmében „Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők, azok - ha a törvény másképpen nem rendelkezik - a határidő utolsó

napján 16 órakor járnak le.” Ugyanezen § (4) bekezdése szerint: „A napokban megállapított határidőket a naptári napok szerint kell számítani.”

A Ve. 29/A. § (2) bekezdése szerint: „A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték (különösen az irat, a kérelmező nyilatkozata, tanú nyilatkozata stb.) felhasználható, amely alkalmas a tényállás megállapításának megkönnyítésére. A választási bizottság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A Választási Bizottság a felek egyező előadása alapján arra a megállapításra jutott, hogy a kifogásolt szóróanyag már 2010. szeptember közepén kikerült a gönyői háztartásokba, ezért a vele összefüggésben előterjesztett kifogást, mint elkésettet érdemi vizsgálat nélkül elutasította, a kifogásban leírtakat tehát tartalmilag nem vizsgálhatta, mivel a kifogás a benyújtására előírt két napos határidő leteltét követően került előterjesztésre.

A határozat a Ve. 29. §-án, 29/A. §-án, 29/B. §-án, 29./C. §-án, 77. § (1), (2), (3) bekezdésén, valamint, 105/A. § (2) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 4.§ (3) bekezdésén, valamint a 80. § (1)-(2) és (4) bekezdésén alapul.

Gönyű, 2010. szeptember hó 25. napján



Ihász Róbert
a Bizottság Elnöke